

MODELOS PEDAGÓGICOS Y PRACTICA DIDÁCTICA EN LOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL

DANIEL ALCIDES CARRIÓN

Pedagogic Models and Didactic Practice in Professors of National University Daniel
Alcides Carrión

Luz Gloria Castro Bermúdez

RESUMEN

Objetivo: ¿existe relación entre los modelos pedagógicos y la práctica didáctica de los docentes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?

Material y método: La muestra probabilística fue de criterio aleatorio y estuvo conformado por 153 docentes nombrados y contratados a tiempo completo de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Empleamos el método descriptivo correlativo. Para el presente trabajo se consideró, de acuerdo con la clasificación de Flores Ochoa, cinco modelos: el tradicional, de comportamiento, progresivo, cognitivo y radical crítico.

Resultados: Los modelos pedagógicos que predominan en la práctica didáctica de los docentes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión son el pedagógico progresista y el crítico radical. Con respecto a la relación entre las variables **Modelos pedagógicos** y la **Práctica Didáctica** en docentes de la UNDAC, se encontró que sí existe relación estadística significativa, lo que estaría validando la hipótesis planteada.

Conclusiones: el modelo pedagógico progresista es conocido también como modelo naturalista, en el que el alumno es el centro de la educación y, por lo tanto, cumple un papel activo en el proceso de enseñanza - aprendizaje. El modelo crítico radical tiene como fundamento filosófico una educación crítica al sistema social. Su base filosófica es el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Este modelo promueve también la coparticipación reflexiva basada en una relación dialógica entre docentes y alumnos.

Palabras clave: aprendizaje, educación profesional

ABSTRACT

Objective: Is there a relationship between the pedagogic models and the didactic of teachers teaching at the National University Daniel Alcides Carrión?

Material and method: A probabilistic random sample conformed by 153 professors hired on a full time permanent position from National University Daniel Alcides Carrión. We employed a correlative descriptive method. For the present work it was considered, in agreement to the classification of Flores Ochoa, five models: the traditional, behavioural, progressive, cognitive and radical critic.

Results: The pedagogic models that dominate the practice of professors teaching at the National University Daniel Alcides Carrión are the pedagogic progressive and the radical critic model. There is a significant statistical relation between the variables Pedagogical Models and Didactic Practice in the professors of the UNDAC, what validates the raised hypothesis.

Conclusions: the pedagogic progressive model is known also as a naturalist model, where the student is the center of education and that therefore plays an active role in the process of education – learning. The radical critic model is dominated by philosophical criticism of the social system and thus its philosophical foundation is to develop critical thinking skills. This model also promotes partnership based on a reflexive, dialogic relationship between teachers and pupils.

Key Words: Learning, Professional Education

INTRODUCCIÓN

El presente estudio se propuso conocer el o los modelos pedagógicos que predominan en la práctica didáctica de los docentes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Cerro de Pasco, de acuerdo con la base filosófica y el ideal de la educación; el rol que el maestro cumple en su práctica didáctica, los métodos que emplea, el proceso de enseñanza-aprendizaje y las

lecciones de clase que imparte.

Está dirigido a todos los docentes universitarios que tienen como filosofía de vida la autosuperación, basada en una actitud crítica de su práctica didáctica, asumiendo que la evaluación o diagnóstico de esta práctica no es fiscalización sino que contribuye a la formación integral de los que estamos implicados en el quehacer académico universitario. El marco teórico científico se basa, de acuerdo con la clasificación de Flórez Ochoa¹, en los modelos pedagógicos contemplados y propuestos en la teoría educativa, como el modelo pedagógico

¹ Mg. Obst. Docente de la E.F.P de Obstetricia – Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

tradicional, el modelo pedagógico conductista, progresista, cognoscitivista y crítico radical. La metodología aplicada es no experimental y el diseño es descriptivo correlacional.

La muestra de estudio se extrajo de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, y estuvo conformado por 153 docentes nombrados y contratados a tiempo completo y a dedicación exclusiva en las seis facultades, sedes y filiales.

Los objetivos se lograron tal como estaban previstos. Se han identificado los modelos que predominan en la práctica didáctica. En síntesis, la práctica que predomina en los docentes de nuestra Universidad responde al modelo progresista y al crítico radical, modelos que están a la vanguardia en la didáctica universitaria en Latinoamérica.

MATERIAL Y MÉTODO

El tipo de investigación fue no experimental; el diseño fue descriptivo correlacional. La población la constituyeron (508 en total) docentes.

La muestra probabilística fue de criterio aleatorio en 153 docentes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Criterios de inclusión: se consideraron docentes nombrados y contratados, docentes a dedicación exclusiva, a tiempo completo, de ambos sexos, con o sin grado de magíster o doctor. Se aplicaron métodos y técnicas de una investigación cuantitativa. Se utilizó un cuestionario como instrumento. La prueba de hipótesis que se utilizó fue la χ^2 y el coeficiente (r) de contingencia para establecer la correlación entre las variables.

RESULTADOS

Los resultados que se presentan a continuación reflejan los modelos pedagógicos y practica didáctica que predominan en los docentes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

TABLA 1: MODELOS PEDAGÓGICOS QUE PREDOMINAN EN RELACIÓN CON LA BASE FILOSÓFICA, EL IDEAL DE LA EDUCACIÓN Y EL ROL DEL MAESTRO DOCENTE DE LA UNDAC 2006

MODELOS PEDAGÓGICOS	SUB DIMENSIONES							
	BASE FILOSÓFICA		IDEAL DE LA EDUCACIÓN		ROL DEL MAESTRO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
TRADICIONAL	99	5,42%	107	5,85%	111	6,07%	317	17,34%
CONDUCTISTA	118	6,46%	111	6,07%	130	7,11%	359	19,64%
PROGRESISTA	132	7,22%	145	7,93%	131	7,17%	408	22,32%
COGNOSCITIVISTA	83	4,54%	135	7,39%	130	7,11%	348	19,04%
CRÍTICO RADICAL	126	6,89%	130	7,11%	140	7,66%	396	21,66%
TOTAL	558	30,53%	628	34,35%	642	35,12%	1828	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la UNDAC-2006

$$X^2_0 = 16,022 \quad = 0,05 \quad g.l. = 8$$

$$X^2_1 = 15,507$$

Este cuadro nos muestra el resultado del análisis de 1828 ítems respondidos en el instrumento. Hallamos que respecto a la base filosófica de la educación, el modelo que predomina es el **PROGRESISTA**, con 132 respuestas que representan el 7,26%. En lo referente al ideal de la educación, se halla que el modelo

PROGRESISTA predomina con 145 respuestas que representan el 7,98%. La subdimensión **rol del maestro** nos muestra que los docentes aceptan como modelo pedagógico el **CRÍTICO RADICAL**, con 408 respuestas que representan el 22,44%. Al aplicar la prueba de Chi cuadrado para dar consistencia a los resultados, resultó significativa en un 95%.

TABLA 2:
MODELOS PEDAGÓGICOS EN RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DIDÁCTICA
QUE PREDOMINA EN LOS DOCENTES DE LA UNDAC 2006

PRÁCTICA DIDÁCTICA	SUB DIMENSIONES							
	MÉTODO		PROCESO		LECCIONES DE CLASE		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
TRADICIONAL	23	1,39%	92	5,57%	87	5,27%	202	12,23%
CONDUCTISTA	116	7,02%	111	6,72%	103	6,23%	330	19,98%
PROGRESISTA	141	8,54%	122	7,38%	119	7,20%	382	23,12%
COGNOSCITIVISTA	109	6,60%	106	6,42%	129	7,81%	344	20,82%
CRÍTICO RADICAL	135	8,17%	139	8,41%	120	7,26%	394	23,85%
TOTAL	524	31,72%	570	34,50%	558	33,78%	1652	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la UNDAC-2006

$$X^2_0=18,134 \quad = 0,05 \quad \text{g.l.} = 8 \quad X^2_1 = 15,507$$

Este cuadro nos muestra la relación de la variable **práctica didáctica** con las sub dimensiones: *método que desarrolla el docente durante su clase, proceso de enseñanza aprendizaje, las lecciones en clase*. Hallamos que en lo referente al método, 141 respuestas que representan el 8,54% están de acuerdo con el modelo **PROGRESISTA**. En lo referente a la sub dimensión *proceso de enseñanza aprendizaje*, 139 respuestas (8,41%) comparten el modelo **CRÍTICO RADICAL**; *Lecciones en clase* obtuvo 129 respuestas (7,81%) que concuerdan con el modelo **COGNOSCITIVISTA**. La prueba de Chi cuadrada valida las respuestas obtenida.

DISCUSIÓN

Al hablar de modelos pedagógicos, estamos hablando de formas de representación cognitiva del Universo, de los objetos que contiene y de uno mismo. Implica una

apropiación "conceptualizada" de la realidad "educativa" que permite conocerla e interpretarla para hacer ciencia. Cada uno de nosotros posee en su mente un modelo(s) conceptual del Universo. Pero también cada uno tiene su propio modelo conceptual (de sí mismo).

Estos modelos los elaboramos a lo largo de la experiencia de muchos años. Facundo Antón ² indica que el modelo cognoscitivista es una corriente psicológica que privilegia los procesos internos como el pensamiento, la memoria, la percepción, la atención y la formación del conocimiento. Desde la perspectiva de lo cognitivo, el aprendizaje estudia la actividad mental humana y su producto, el conocimiento.

El aprendizaje cognoscitivo parte de estrategias de aprendizaje; está en la mente de la persona, es interno e intelectual, nace de la contraposición con la idea de

retener información y sólo manipula los ambientes externos al individuo.

Según Canfux ³, el modelo tradicional afirma que el contenido de la enseñanza consiste en un conjunto de conocimientos y valores sociales acumulados por las generaciones adultas que se transmiten a los alumnos como verdades acabadas.

El método básico en este modelo de aprendizaje es el academicista, verbalista, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a los estudiantes que hacen el papel de receptores.

Flórez ¹ sostiene que el modelo (conductista) es básicamente el de fijación y control de los objetivos de instrucción, formulados en precisión y reforzados minuciosamente.

Rodríguez y Sanz ⁴ establecen que en el modelo progresista la escuela nueva resaltó el papel activo que debe tener el estudiante, transformó las funciones que debe asumir el profesor en el proceso educativo y mostró la necesidad y posibilidad de cambios en el desarrollo del mismo.

Según Peter Mc Laren ⁵, dentro del modelo crítico radical, la Pedagogía Crítica examina a las escuelas tanto en su manejo histórico como en su manejo social por ser parte de la hechura social y política que caracteriza a la sociedad dominante. En este sentido, la pedagogía crítico – radical presenta no solamente un lenguaje crítico, sino también un lenguaje de posibilidades.

Sobre la base de los resultados, al realizar el análisis de los modelos pedagógicos según la Tabla 1 en lo que respecta a las bases filosóficas de la educación, los docentes de la UNDAC se inclinan por el modelo progresista, así como también en lo que respecta al ideal de la educación; mientras que en el rol del maestro, que es el encargado de promover el protagonismo del alumno para que, partiendo de su experiencia y saberes previos, acceda y se apropie de nueva información, establezca los nexos que modifiquen o amplíen su conocimiento previo y sobre todo, se apropie de estrategias para continuar aprendiendo, predomina el modelo pedagógico crítico radical. (Tabla 1)

La práctica didáctica es la técnica que consiste, como su nombre lo indica, en llevar a la práctica todas las actividades de enseñanza – aprendizaje programadas, propiciando la interacción docente – alumno y la retroalimentación sobre los avances y el reforzamiento de las conductas adquiridas dentro de la formación

profesional. Según la tabla 02, observamos que el método que predomina en la práctica didáctica corresponde al modelo **progresista**, pues el mayor porcentaje de docentes manifiestan que su método es activo.

El aprendizaje significativo busca desarrollar en el sujeto que aprende sus competencias, es decir, que tenga dominio de los contenidos de aprendizaje de una forma integral, que les posibilite interactuar eficaz y eficientemente en un medio natural y social.

David Ausubel ⁶ considera que la esencia del aprendizaje significativo reside en que las ideas expresadas de manera simbólica son relacionadas de modo no arbitrario con lo que el alumno ya sabe.

Asimismo, según el análisis de la tabla 02, se ha determinado que en el proceso enseñanza – aprendizaje predomina el modelo **crítico radical**, puesto que la mayoría de docentes estudiados refieren que se da importancia a la relación dialógica entre docente y estudiante.

En el enfoque de la pedagogía crítica, el maestro es una persona crítica reflexiva que cumple el rol político en y con su comunidad mediante el diálogo.

Del mismo modo, en la tabla 02 se observa que en las lecciones en clase predomina el modelo **cognoscitivista**, a través de las modificaciones sucesivas de las estructuras cognitivas.

El enfoque **cognoscitivista**, que algunos teóricos como Flórez Ochoa ¹ denomina también desarrollista, tiene como meta educativa que cada individuo acceda, progresiva y secuencialmente a la etapa del desarrollo intelectual, de acuerdo con las necesidades y condiciones de cada uno.

Con respecto a la aplicación de las técnicas inferenciales, como la prueba Chi – cuadrada X^2 para establecer la relación entre las variables **Modelos pedagógicos** y la **Práctica Didáctica** en docentes de la UNDAC, se encontró que sí existe relación estadística significativa, y que mediante el coeficiente de contingencia (r), las variables están altamente correlacionadas al nivel 5% y 1%, respectivamente, lo que estaría validando la hipótesis planteada: la práctica didáctica de los docentes de la universidad Daniel Alcides Carrión está relacionada con los modelos pedagógicos.

CONCLUSIONES

En la presente investigación se estudiaron cinco modelos pedagógicos: tradicional, conductista, progresista, cognoscitivista, crítico radical; cada uno de ellos fue analizado considerando las subdimensiones: base filosófica, ideal de la educación y rol del maestro.

1. Respecto a la base filosófica y al ideal de la educación predomina el modelo pedagógico **progresista**; en relación con el rol del maestro sobresale el modelo pedagógico **crítico radical**.

La práctica didáctica fue analizada con base en el método, proceso de enseñanza aprendizaje y en las lecciones de clase, entendiéndose que para cada modelo pedagógico corresponde una práctica didáctica con la misma denominación como lo muestra la tabla 2.

2. En los referente al método que desarrolla el docente en su práctica didáctica, predomina el modelo **progresista**; en relación con el proceso enseñanza-aprendizaje predomina el modelo **crítico radical**, y en relación con las lecciones en clase resaltó el modelo **cognoscitivista**.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Flórez Ochoa R. Hacia una pedagogía del conocimiento. Santa Fe de Bogotá: McGraw-Hill; 1994.
2. Facundo Antón, L. Metodología de la enseñanza, Chiclayo: Editorial Fachse; 1998.
3. Canfux V. Tendencias pedagógicas contemporáneas. Ibagué: Corporación Universitaria de Ibagué; 1996. p. 15.
4. Rodríguez A, Sanz, T. La escuela nueva. La Habana: Centro de estudios para el perfeccionamiento de la educación superior. CEPES; 1996. p. 17.
5. Mc Laren Peter. Pedagogía crítica y cultura depredadora. Políticas de oposición en la era posmoderna. Madrid: Paidós; 1997.
6. Ausubel D P. Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo. México: Trillas; 1976.

Correspondencia electrónica:

Luz Gloria Castro Bermúdez
luzgloriacastro@yahoo.es

Fecha de recepción del artículo: 25/06/08
Fecha de aceptación del artículo: 30/10/08